

*Voortaan procedure buiten curator om mogelijk*

# Meer armslag schuldeisers na faillissement

door Theo Jongedijk

DEN HAAG, donderdag

Schuldeisers die door het faillissement van een besloten vennootschap (bv) worden benadeeld, mogen op grond van een uitspraak van de Hoge Raad der Nederlanden voortaan buiten de curator om zélf een procedure instellen tegen de veroorzaker van het faillissement.

Volgens mr. Murk Muller, de advocaat die dit aansprakelijkheidsrecht voor een zwaar gedupeerde cliënt heeft bevochten, betekent het oordeel van het hoogste gerechtshof het eind van het gevoel van machteloosheid bij talloze faillissementsslachtoffers.

„Een stukje geïnstitutionaliseerd onrecht behoort tot het verleden. Ik verwacht dan ook een lawine aan procedures, want veel schuldeisers blijven ten onrechte met lege handen staan”, aldus mr. Muller. „Wellicht onbedoeld trok het faillissementsrecht altijd een muur van bescherming op rond de veroorzakers van een financieel debacle”, zegt de advocaat. Mr. Muller verdedigde in een jarenlange procedure de belangen van een Duitse botenkoper, die de dupe werd van het faillissement van jachtbouwer

„De curator beschikte over sterke aanwijzingen dat was leeggehaald”. Negen lastige klanten bleven berooid achter.”

Geconfronteerd met verwijten van de curator zorgde de directeur/aandeelhouder ervoor dat een deel van het geld aan de bv werd terugbetaald. De cliënt van mr. Muller kreeg uiteindelijk maar de helft van zijn schade betaald. De Hoge Raad heeft hem nu het recht gegeven de directeur/aandeelhouder persoonlijk aansprakelijk te houden voor de andere helft.

Mr. Muller: „Ik heb het altijd een dwaling van het recht gevonden dat gedupeerden volledig afhankelijk werden gemaakt van de inspanningen van een curator. De curator wordt betaald uit de faillissementsboedel. Maar als er niets in die boedel zit, dan is er ook niet veel motivatie van een curator te verwachten.”